

STEČAJNI UPRAVITELJ JELENKO LEHKI

10000 Zagreb, Pavla Hatza 10, Tel. 01 88 953 68 – Fax. 01 88 953 64 – Mob. 098 16 394 16
e-mail. j.lehki@odvjetnik-lehki.hr

U Zagrebu, 03.04.2019.

Na broj: Ovr-176/2014

Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita posavskog 5
Sisak

OVRHOVODITELJ: Stečajna masa iza VIATOR d.o.o. u stečaju (ranije VIATOR d.o.o. u stečaju
OIB: 73585087473)
zastupana po stečajnom upravitelju Jelenko Lehki, Pavla Hatza 10, Zagreb

OVRŠENIK: GRANOVITA d.o.o., Sisak

Prilog: Rješenje VTS PŽ-6832/2019

PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Nastavno na poziv suda od 20.01.2020. zaprimljen 05.02.2020. godine stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Stečajni upravitelj preuzima predmetni postupak, te predlaže nastaviti predmetni ovršni postupak naznačuje kao ovrhovoditelja „Stečajna masa iza VIATOR d.o.o. u stečaju“ kao pravnog sljednika VIATOR d.o.o. u stečaju OIB: 73585087473 za kojeg je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak, te je imenovan stečajni upravitelj.

Slijedom navedenog, a obzirom da je već ranije u postupku utvrđena vrijednost predmetnih nekretnina predlaže se zakazati prvu usmenu javnu dražbu u ovom predmetu.

Odredbama Stečajnog zakona, posebice čl. 89. stavak 1. točka 13. određeno je kako će stečajni upravitelj zastupati stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka.

Sukladno obrazloženju odluke Visokog trgovačkog suda PŽ-6832/2019 stečajna masa i nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra ima „per se“ parničnu sposobnost.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj smatra kako činjenica da stečajna masa nije upisana u sudski registar sama po sebi ne priječi nastavak predmetnog ovršnog postupka.

Stečajni upravitelj
Jelenko Lehki





REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6PŽ-6832/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LIFE OF MINE d.o.o. za turizam, trgovinu, građenje i usluge, u stečaju, Cavtat, Put Pridvorja 29, OIB 99703971850, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca iz Splita, odlučujući o žalbi predlagateljice MIRJANE BOGDANOVIĆ, OIB 70776676665, Tolstojeva 44, Beograd, Republika Srbija, koju zastupa punomoćnik Željko Jutriša, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-2075/2019-10 od 5. studenog 2019., 26. studenog 2019.

riješio je

Odbija se žalba predlagateljice kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-2075/2019-10 od 5. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-2075/2019-10 odbijen je prijedlog Mirjane Bogdanović iz Beograda za donošenje rješenja o određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe po službenoj dužnosti.

Sud je tako odlučio, zaključivši da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe.

Protiv navedenog rješenja predlagateljica je podnijela žalbu. Smatra da je prvostupanjskom sudu dostavila dokaze radi postojanja imovine društva, koja je otuđena protivno zakonu. Predlaže ovom sudu ukinuti pobijano rješenje uz uputu da dopusti upis stečajne mase u sudski registar.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama žalbenih

navoda te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prema čl. 289. SZ-a sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je predlagateljica putem punomoćnika Željka Jutriše, odvjetnika u Splitu podneskom predanim elektroničkom poštom 25. listopada 2019. predložila da sud po službenoj dužnosti sukladno čl. 289. u vezi s čl. 437. i čl. 438. SZ u sudski registar upiše Stečajnu masu iza LIFE OF MINE d.o.o., Zagreb. U prijedlogu se u bitnom navodi da je predlagateljica bivši zakonski zastupnik dužnika, da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-460/2018 od 1. listopada 2018. otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom, da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-18/42673-1 od 10. prosinca 2018. dužnik brisan iz sudskog registra, te da je dužnik 6. kolovoza 2018. prebacio svoje sjedište iz Cavtata u Zagreb. Navodi da je dužnik prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuo postupak pred Općinskim sudom u Velikoj gorici pod poslovnim brojem R1-05/2018 radi ukidanja potvrde ovršnosti i potvrde o punopravnom stjecanju vlasništva protiv Stanka Džoića iz Zagreba, koji postupak je obustavljen zbog otvaranja stečajnog postupka, da je predložen nastavak postupka i upisati stečajnu masu u sudski registar. Iz spisa i podneska predlagateljice od 23. listopada 2019. (str. 11. spisa) je razvidno da je na rješenje o obustavi postupka, uložena žalba predlagatelja od 30. svibnja 2019. Županijskom sudu u Velikoj Gorici.

Valja reći, da je prvostupanjski sud pravilno obrazlažio da je Stečajni zakon stečajnoj masi (nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra) priznao stranačku sposobnost. Dakle, Stečajni je zakon ius standi in iudicio (čl. 77. st. 2. ZPP-a) priznao stečajnoj masi, a ne stečajnom dužniku koji više ne postoji. Zbog navedenog, stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajne mase mogao bi preuzeti parnični postupak u ime stečajne mase stečajnog dužnika kao i podnijeti zahtjev za upis stečajne mase u sudski registar, ako se i kada ostvare uvjeti, glede žalbenog postupka.

S obzirom na to da tuženik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 26. studenog 2019.

Predsjednik vijeća
Jagoda Crnokrak

